

Extra 3回分追試



ジャンル不問で、本番さながらの模試を「追試」として掲載します。本編で培った英語力を活かし、さらに3回分の英文要約問題と意見論述問題に挑戦しましょう。解答は、3回分の問題の後に掲載しています。

- Read the article below and summarize it in your own words as far as possible in English.
- Suggested length: 60-70 words
- Write your summary in your notebook or on a sheet at the end of this book.

Some countries have recently introduced robot dogs into their military operations. These robot dogs, equipped with rifles, were first showcased during an annual military exercise. In the exercise, a 50-kilogram robot dog carrying a rifle participated in urban warfare simulations. Similarly, other nations are also advancing their military robotics technology. For example, in both Russia and China, advanced robot dogs are currently being developed, featuring powerful weaponry such as rocket launchers and flamethrowers for use in military applications.

The advantages of using robot dogs in military operations are clear. These robots can carry out dangerous tasks without putting human lives at risk. They can be used for surveillance or combat in urban areas, where navigating complex environments can be challenging for human soldiers. Furthermore, their ability to be operated remotely allows them to carry out missions in hazardous locations with minimal human intervention.

However, the use of robot dogs raises serious concerns as well. There is a risk that armed robot dogs could unintentionally cause casualties due to programming flaws or operational mistakes. This could lead to accidental attacks on civilians, making it crucial to strictly regulate and control the deployment of such technology.

- Write an essay on the given TOPIC.
- Use TWO of the POINTS below to support your answer.
- Structure: introduction, main body and conclusion
- Suggested length: 120-150 words
- Write your essay in your notebook or on a sheet at the end of this book.

TOPIC

Should public security be managed using surveillance cameras and AI?

POINTS

- *Privacy*
- *Crime prevention*
- *Costs*
- *Technology*



- Read the article below and summarize it in your own words as far as possible in English.
- Suggested length: 60-70 words
- Write your summary in your notebook or on a sheet at the end of this book.

In recent years, due to shared photos on social media, there has been an increase in tourists flocking to popular destinations, creating challenges for local residents who now face overcrowding and other related issues. In response, Copenhagen, Denmark, introduced an innovative program called CopenPay, which encourages tourists to participate in green activities.

One of the main benefits of CopenPay is that it motivates tourists to adopt sustainable practices while traveling. For example, tourists who opt to use public transport, cycle around the city, or even pick up litter can earn rewards such as free meals or discounts at local attractions. Copenhagen, already known for its sustainability, encourages responsible behavior while boosting local businesses. With over 12 million tourists visiting the city each year, the program strives to reduce the environmental impact of mass tourism.

However, there are challenges associated with this approach. Some question its effectiveness in ensuring all tourists participate in eco-friendly activities. Moreover, the rewards offered may not be sufficient to motivate all travelers to change their habits. Despite these issues, CopenPay is a promising step toward fostering more sustainable tourism practices.



- Write an essay on the given TOPIC.
- Use TWO of the POINTS below to support your answer.
- Structure: introduction, main body and conclusion
- Suggested length: 120-150 words
- Write your essay in your notebook or on a sheet at the end of this book.

TOPIC

Should people be allowed to remain anonymous when posting on social media?

POINTS

- *Freedom of speech*
- *Online safety*
- *Misinformation*
- *Social responsibility*



- Read the article below and summarize it in your own words as far as possible in English.
- Suggested length: 60-70 words
- Write your summary in your notebook or on a sheet at the end of this book.

A recent study has raised concerns about the safety of bottled water. Researchers found that 78% of bottled water samples contain microplastics, with between 1 and 121 particles per liter detected in popular brands. These particles likely come from the bottle, cap, and bottling process. Since some countries consume over 130 liters of bottled water per person each year, this could be problematic.

One advantage of bottled water is convenience. In regions where tap water quality is unreliable, bottled water is often the safest option. It is also easy to transport and store, making it useful during emergencies or outdoor activities. Additionally, many people prefer its taste, which further increases its appeal.

However, bottled water has drawbacks. The presence of microplastics may pose health risks, though more research is needed to understand their long-term effects. Furthermore, plastic waste from bottles contributes to environmental pollution, particularly in oceans. Some organizations advocate reducing plastic use and even banning plastic bottles. To address these issues, governments and businesses should encourage alternatives such as reusable bottles and improved tap water systems to minimize plastic waste and protect public health.



- Write an essay on the given TOPIC.
- Use TWO of the POINTS below to support your answer.
- Structure: introduction, main body and conclusion
- Suggested length: 120-150 words
- Write your essay in your notebook or on a sheet at the end of this book.

TOPIC

Should people use dating apps to find partners?

POINTS

- *Convenience*
- *Safety*
- *Social opportunities*
- *Fraud*



英文要約 追試 1 解答の手順

●第1段落の要約

この段落では、「軍事作戦へのロボット犬の導入」について述べられていて、「軍事演習での実演の様子」が紹介されています。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> annual military exercise : 年次軍事演習	<input type="checkbox"/> urban warfare simulations : 市街戦シミュレーション
<input type="checkbox"/> featuring : ~を特徴として	<input type="checkbox"/> powerful weaponry : 強力な兵器
<input type="checkbox"/> rocket launcher : ロケットランチャー	<input type="checkbox"/> flamethrower : 火炎放射器
<input type="checkbox"/> military applications : 軍사용途	

【訳】 最近、軍事作戦にロボット犬を導入した国がある。これらのロボット犬はライフルを装備しており、毎年行われる軍事演習で初めて披露された。演習では、ライフルを装備した体重50キログラムのロボット犬が市街戦のシミュレーションに参加した。同様に、他国も軍事ロボット技術を進歩させている。例えば、ロシアと中国では現在、軍事用にロケットランチャーや火炎放射器のような強力な武器を搭載した先進的なロボット犬が開発されている。

🔄 言い換え

☐ 軍事作戦にロボット犬を導入する
introduce robot dogs into their military operations
 → **adopt robot dogs for military purposes**

☐ ライフルを装備・携帯して
equipped with rifles / carrying a rifle → **arming them for combat**

✍ 部分要約

Several nations have adopted robot dogs for military purposes, arming them for combat.

いくつかの国では、軍事目的でロボット犬を採用し、戦闘用に武装させている。

●第2段落の要約

この段落では、軍事用ロボット犬の導入の利点が述べられています。「人命を危険にさらさないこと」「遠隔操作が可能なこと」「人間の介入を最小限に抑えられること」です。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> put at risk : ~を危険にさらす	<input type="checkbox"/> surveillance or combat : 監視または戦闘
<input type="checkbox"/> navigate complex environments : 複雑な環境を移動する	<input type="checkbox"/> operate remotely : 遠隔操作する

☐ **in hazardous locations with minimal human intervention** : 危険な場所での最小限の人的介入

【訳】 軍事作戦にロボット犬を使う利点は明らかだ。これらのロボットは、人命を危険にさらすことなく危険な作業を遂行することができる。人間の兵士にとって複雑な環境を移動することが困難な都市部での監視や戦闘に使用することができる。さらに、遠隔操作が可能なため、危険な場所でも人間の介入を最小限に抑えて任務を遂行することができる。

🔄 言い換え

☐ 危険な任務を遂行する **carry out dangerous tasks** → **perform dangerous duties**

☐ 人命を危険にさらすことなく → 兵士の安全を守りつつ
without putting human lives at risk → **keeping soldiers safe**

☐ 複雑な環境を上手く管理する → 困難な環境で運営する
navigate complex environments → **operate in difficult environments**

☐ 遠隔操作が可能なため、任務を遂行できる
ability to be operated remotely allows them to carry out missions
 → **remote operation enables missions**

☐ 危険な場所でも人間の介入を最小限に
in hazardous locations with minimal human intervention
 → **in hazardous areas with minimal human involvement**

✍ 部分要約

These robots perform dangerous duties, keeping soldiers safe from having to operate in difficult environments. Additionally, remote operation enables missions in hazardous areas with minimal human involvement.

これらのロボットは危険な任務を遂行し、兵士が過酷な環境で作業する必要がないようにして安全を確保する。また遠隔操作により、人間の関与を最小限に抑えつつ、危険な地域での任務の実行が可能になる。

●第3段落の要約

この段落では、ロボット犬の導入のデメリットが述べられています。「意図しない死傷者を出すリスク」です。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> raise serious concerns : 深刻な懸念がある	<input type="checkbox"/> unintentionally cause casualties : 意図せず死傷者を出す
<input type="checkbox"/> due to programming flaws : プログラムの欠陥によるもの	<input type="checkbox"/> operational mistake : 操作ミス
<input type="checkbox"/> deployment : 配備	

【訳】 しかし、ロボット犬の使用には深刻な懸念も伴う。武装したロボット犬がプログラムエラーや操作ミスによって意図しない死傷者を出すリスクがある。これにより民間人に対する意図しない攻撃が発生する可能性があるため、このような技術の配備は慎重に規制し、管理することが重要だ。

言い換え

- ☐ しかしながら **However** → **Nevertheless**
- ☐ プログラミングの欠陥 **programming flaws** → **programming errors**
- ☐ 民間人への偶発的な攻撃 → 意図せず民間人を傷つける
accidental attacks on civilians → **unintentionally harm civilians**
- ☐ 重要な **crucial** → **essential**
- ☐ このような技術の配備を厳しく規制・管理する
strictly regulate and control the deployment of such technology
→ **enforce strict regulations to ensure responsible deployment**

部分要約

Nevertheless, concerns exist regarding programming errors, which may unintentionally harm civilians. Therefore, it is essential to enforce strict regulations to ensure responsible deployment.

しかし、プログラムの誤りが原因で、市民に意図せず害を及ぼす可能性があるという懸念が存在する。したがって、責任ある配備を確保するために、厳格な規制を施行することが不可欠である。

要約例

88

Several nations have adopted robot dogs for military purposes, arming them for combat. These robots perform dangerous duties, keeping soldiers safe from having to operate in difficult environments. Additionally, remote operation enables missions in hazardous areas with minimal human involvement. Nevertheless, concerns exist regarding programming errors, which may unintentionally harm civilians. Therefore, it is essential to enforce strict regulations to ensure responsible deployment. (63語)

【訳】 いくつかの国では、軍事目的でロボット犬を導入し、戦闘用に武装させている。これらのロボットは危険な任務を遂行することで、兵士が過酷な環境で作戦にあたる必要をなくし、安全を守っている。また、遠隔操作によって、危険な地域での任務を最小限の人間の関与で実施することが可能になる。しかし、プログラムの誤作動によって、市民に意図せず危害を加える可能性があるという懸念も存在する。したがって、ロボット犬の責任ある運用を確保するためには、厳格な規制を施行することが不可欠である。



英作文

追試 1 解答の手順

【訳】 公共の安全は監視カメラとAIを使って管理されるべきだろうか。
(ポイント) プライバシー／防犯／費用／技術

① 考えの整理

賛成意見と反対意見を参考にして、どちらを選択するか決めます。その後②の空欄を使って自分の考えを整理してください。

Yes	No
<ul style="list-style-type: none">・犯罪抑止効果がある・リアルタイムで不審な行動を察知できて、迅速に対応できる・映像や AI が記録するデータ証拠を確保できる・監視員など人手不足の解消・広範囲な監視が可能になる・犯罪者の追跡が容易になる・監視員削減によるコスト削減	<ul style="list-style-type: none">・個人のプライバシーが侵害される・AI や顔認識システムには誤認識のリスクがある・監視データが悪用されるリスクがある・設置、維持、運営には多額のコストが必要になる・効果が限定的・監視カメラや AI が警察の権限を拡大し、権力が乱用されるリスクがある

② 立場の表明

考えを整理した後は、アイディアに賛成か反対かを選びます。□をチェックして記入欄に書き込み、次の表を完成させましょう！

☐ Yes ☐ No

記入欄	Opinion (意見) Reason (理由) Example (例) Opinion (意見)	
-----	--	--

③ 英語への言い換え

自分の英語力で表現できるように言い換えましょう。

例: 監視カメラがあれば、悪いことをしにくい ⇒ 監視カメラやAIがあることで、人々は見られているという意識を持ち、犯罪を思いとどまる可能性がある

Surveillance cameras and AI can stop people from committing crimes because they know they are being watched.

Yesの解答例

89

Public security should be managed using surveillance cameras and AI. This approach has many benefits, particularly in crime prevention and the use of technology. First, surveillance cameras and AI help prevent crime by identifying suspicious activities in real time. When cameras detect unusual behavior, authorities can respond quickly. For example, AI-powered security systems in train stations have reduced pickpocketing and harassment by immediately alerting security guards. Second, advanced technology improves the efficiency of security systems. AI can analyze large amounts of data, including facial recognition information. This makes it easier to track criminals. For instance, in some cities, AI cameras have helped police identify and arrest dangerous suspects, leading to safer communities. In conclusion, surveillance cameras and AI should be used to maintain public safety because they help prevent crime and improve security through advanced technology. (136 語)

語彙チェック

<input type="checkbox"/> public security : 治安	<input type="checkbox"/> surveillance camera : 監視カメラ
<input type="checkbox"/> crime prevention : 犯罪防止	<input type="checkbox"/> prevent crime : 犯罪を未然に防ぐ
<input type="checkbox"/> identify suspicious activities : 不審な行動を特定する	<input type="checkbox"/> in real time : リアルタイムで
<input type="checkbox"/> detect unusual behavior : 異常な行動を検知する	<input type="checkbox"/> alert security guards : 警備員へ警告する
<input type="checkbox"/> improve the efficiency of... : ～の効率を向上させる	<input type="checkbox"/> analyze large amounts of data : 大量のデータを分析する
<input type="checkbox"/> facial recognition information : 顔認識情報	<input type="checkbox"/> track criminals : 犯罪者を追跡する
<input type="checkbox"/> arrest dangerous suspects : 危険な容疑者を逮捕する	<input type="checkbox"/> improve security : セキュリティを向上させる

【訳】 公共のセキュリティは、監視カメラとAIを使って管理されるべきである。この方法には、特に犯罪防止とテクノロジーの活用において多くの利点がある。第1に、監視カメラとAIは、不審な行動をリアルタイムで特定することで犯罪の防止に役立つ。カメラが異常な行動を検知する

と、当局はすぐに対応することができる。例えば、AIを搭載した駅の警備システムは、警備員に即座に警告を出すことで、スリや嫌がらせの件数を減少させている。第2に、高度なテクノロジーは、警備システムの効率を高める。AIは顔認識情報を含む大量のデータを分析できるため、犯罪者の追跡が容易になる。実際、いくつかの都市では、AIカメラが警察による危険な容疑者の特定と逮捕に役立っており、より安全な地域社会の実現につながっている。結論として、監視カメラとAIは犯罪の防止と、先進技術によるセキュリティの向上に貢献するため、治安はこれらの技術を用いて管理されるべきである。

この問題では、「公共の安全（治安）を監視カメラとAIを用いて管理すべきか」という見解に同意するかを尋ねています。解答例では、Yesの立場に立ち、犯罪防止（Crime prevention）と技術（Technology）の観点から2つの理由を挙げています。

● OREOで克服

□ 意見文 (Opinion)

TOPICの質問を受けて、Public security should be managed using surveillance cameras and AI. とし、賛成の立場を表明しています。次に、This approach has many benefits, particularly in crime prevention and the use of technology. として、2つの理由を挙げています。

□ 理由 (Reason) と具体例 (Example)

第1の理由として、Firstで始め、POINTSの犯罪防止（Crime prevention）の観点から「監視カメラとAIは犯罪を未然に防ぐのに役立つ」ことを挙げています。具体例として、「駅に設置されたAI監視システムがスリや迷惑行為を即座に警備員に知らせ、犯罪を防いだ事例」を示しています。

第2の理由として、Secondで始め、POINTSの技術（Technology）の観点から「AIが膨大なデータを分析し、犯罪者を特定しやすくする」ことを挙げています。具体例として、「一部の都市でAIカメラが危険な容疑者を特定し、警察が逮捕するのに役立った事例」を示しています。

□ まとめの意見文 (Opinion)

最後に、In conclusion, surveillance cameras and AI should be used to maintain public safety（結論として、公共のセキュリティは監視カメラとAIを使用して管理されるべきである）として意見を再確認し、because以下で、they help prevent crime and improve security through advanced technology（監視カメラとAIは犯罪の防止と高度な技術によるセキュリティの向上に役立つため）として「犯罪防止」と「高度な技術によるセキュリティの向上」を強調し、締めくくっています。

Noの解答例

90

Public security should not be managed using surveillance cameras and AI. This approach has some drawbacks in terms of privacy and cost. First, surveillance cameras and AI can violate people's privacy. When cameras monitor public spaces, people may feel uncomfortable and restricted. For example, in some cities, AI-powered cameras track individuals' movements. This raises concerns about government invasion of privacy. Second, installing and maintaining AI-based security systems is expensive. Governments must invest in high-tech cameras, software, and personnel training. For instance, some cities have spent millions of dollars on AI surveillance, but crime rates have not decreased significantly. These funds could be better spent on other public services, such as education or healthcare. In conclusion, it is not appropriate to use surveillance cameras and AI to control public security because they threaten privacy and require high costs without guaranteeing crime reduction. (141 語)

語彙チェック

<input type="checkbox"/> violate people's privacy : 人々のプライバシーを侵害する	<input type="checkbox"/> monitor public spaces : 公共の場を監視する
<input type="checkbox"/> feel uncomfortable and restricted : 不快感や制限を感じる	<input type="checkbox"/> track individuals' movements : 個人の行動を追跡する
<input type="checkbox"/> invasion of privacy : プライバシー侵害	<input type="checkbox"/> AI-based : AI を活用した
<input type="checkbox"/> personnel training : 職員の訓練	<input type="checkbox"/> threaten privacy : プライバシーを脅かす
<input type="checkbox"/> require high costs : 高いコストを要する	<input type="checkbox"/> without guaranteeing : ～を保証することなく
<input type="checkbox"/> crime reduction : 犯罪削減	

【訳】公共の安全を監視カメラやAIを用いて管理すべきではない。こうした方法には、プライバシーやコストの面で欠点がある。第1に、監視カメラやAIは人々のプライバシーを侵害する恐れがある。公共の場がカメラで常に監視されていると、人々は不快に感じたり、自由な行動が制限されているように感じたりする。例えば、いくつかの都市では、AI搭載のカメラが個人の動きを追跡しており、これは政府によるプライバシー侵害の懸念を生んでいる。

第2に、AIを活用したセキュリティシステムの設置や維持には多額の費用がかかる。政府は、高性能なカメラや専用ソフトウェア、職員の訓練などに投資しなければならない。実際、AI監視に数百万ドルを投じた都市もあるが、犯罪率はあまり減少していない場合もある。このような資金は、教育や医療などの公共サービスに充てる方が有効である可能性がある。結論として、監視カメラやAIはプライバシーを脅かすうえに、犯罪抑止の効果が保証されないまま高いコストを要するため、公共の安全をそれらの技術で管理するのは適切でない。

この問題では、「公共の安全は監視カメラとAIを使用して管理されるべきか」という見解について同意するかを尋ねています。解答例では、Noの立場に立ち、プライバシー(Privacy)と費用(Cost)の観点から2つの理由を挙げています。

OREOで克服

意見文 (Opinion)

まずはTOPICの質問を受けて、Public security should not be managed using surveillance cameras and AI.とし、反対の立場を表明しています。次に、This approach has some drawbacks in terms of privacy and cost. として、2つの理由を挙げています。

理由 (Reason) と具体例 (Example)

第1の理由として、Firstで始め、POINTSのプライバシー(Privacy)の観点から「監視カメラとAIは人々のプライバシーを侵害する可能性があること」を挙げています。具体例として、「AI搭載のカメラが個人の動きを追跡し、政府によるプライバシー侵害の懸念が生じていること」を示しています。

第2の理由として、Secondで始め、POINTSの費用(Cost)の観点から「AIを活用したセキュリティ・システムの導入と維持には多額の費用がかかること」を挙げています。具体例として、「一部の都市では何百万ドルもの資金をAI監視に投入したが、犯罪率の大幅な減少にはつながらなかったこと」を示し、「その資金を教育や医療などの他の公共サービスに活用すべきだ」と論じています。

まとめの意見文 (Opinion)

最後にIn conclusion (結論として)以下で、it is not appropriate to use surveillance cameras and AI to control public security (監視カメラやAIを使って、公共の安全を管理するのは適切でない)として主張を再確認し、because以下で、they threaten privacy and require high costs without guaranteeing crime reduction. (プライバシーを脅かし、犯罪の減少を保証することなく高いコストを必要とするため)として「プライバシー」と「コスト」の2つの理由を述べています。



英文要約

追試 2 解答の手順

●第1段落の要約

この段落では、「観光客の増加による問題」と「対策」について述べられています。対策として「環境に配慮したプログラムCopenPay」を導入しているとされます。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> shared photos : 共有した写真	<input type="checkbox"/> flock to... : 多くの人が～へ押し寄せる
<input type="checkbox"/> popular destination : 人気の目的地	<input type="checkbox"/> face overcrowding and other related issues : 過密とその他の関連する問題に直面する
<input type="checkbox"/> introduce an innovative program : 革新的なプログラムを導入する	<input type="checkbox"/> green activities : 環境に配慮した活動

【訳】 近年、共有された写真やソーシャルメディアを通じて、人気の目的地に押し寄せる観光客が増加し、過密状態やその他の関連する問題に直面している地域住民にとって課題となっている。そこでデンマークのコペンハーゲンでは、観光客に環境に配慮した活動への参加を促すCopenPayという革新的なプログラムを導入した。

🔄 言い換え

- ☐ 過密とそれに関連する問題に直面している。その対応策で → 過密状態に取り組むために
face overcrowding and other related issues. In response
→ **to tackle overcrowding**
- ☐ 環境に配慮した活動へ参加する → 環境に優しい観光を推進する
participate in green activities → **promote eco-friendly tourism**

✍ 部分要約

Copenhagen has introduced CopenPay to tackle overcrowding and promote eco-friendly tourism.

コペンハーゲンは、過密の問題を解消し、環境に優しい観光を促進するためにCopenPayを導入した。

●第2段落の要約

この段落では、「観光による環境負荷を軽減するCopenPay」について述べています。「観光客は環境に優しい交通手段を利用したり、ゴミを拾ったりすると特典を受けられること」です。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> adopt sustainable practices : 持続可能な慣行の採用	<input type="checkbox"/> opt to... : ～することを選ぶ
<input type="checkbox"/> pick up litter : ゴミを拾う	<input type="checkbox"/> earn rewards : 報酬を得る
<input type="checkbox"/> strive to... : ～するように努める	<input type="checkbox"/> mass tourism : 観光の大衆化

【訳】 CopenPayの主な利点のひとつは、旅行者が旅行中に持続可能な慣行を採用する動機付けとなることだ。例えば、公共交通機関の利用や自転車での都市内移動、あるいはゴミ拾いなどを選択した観光客は、食事の無料サービスや地元の観光スポットでの割引などの特典を得ることができる。コペンハーゲンはその持続可能な取り組みですでに知られており、地元企業を後押ししながら責任ある行動を奨励している。毎年1,200万人以上の観光客が訪れるコペンハーゲンでは、このプログラムによってマスツーリズムが環境に与える影響の軽減に努めている。

🔄 言い換え

- ☐ 観光客 **tourist** → **visitor**
- ☐ 公共交通機関や自転車を使う → 環境に優しい交通手段
use public transport, cycle → **environmentally friendly transport**
- ☐ ゴミ拾いをする **pick up litter** → **clean up litter**
- ☐ 報酬を得る **earn rewards** → **receive incentives**
- ☐ 減らす努力をする **strive to reduce** → **aim to lower**
- ☐ 地元企業を盛り上げる **boost local businesses** → **support local businesses**

✍ 部分要約

Visitors who use environmentally friendly transport or clean up litter receive incentives. This initiative aims to lower tourism's environmental impact while also supporting local businesses.

環境に優しい交通手段を利用したり、ゴミを片付けたりする訪問者にはインセンティブが与えられる。この取り組みは観光による環境への影響を減らし、地元のビジネスを支援することを目的としている。

●第3段落の要約

この段落では、「CopenPayの効果の不透明性」について述べられています。一方、「エコツーリズム推進の前向きな取り組み」として捉えられています。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> question its effectiveness : その有効性を疑う	<input type="checkbox"/> ensure : ～を確保する
<input type="checkbox"/> be sufficient to... : ～にとって十分である	<input type="checkbox"/> a promising step toward... : ～への有望な一歩

【訳】 しかし、このアプローチには課題もある。すべての観光客が環境に配慮した活動に参加するほどの効果があるのかに疑問を呈する人もいるだろう。さらに、提供される報酬は、すべての旅行者の習慣を変える動機付けには十分ではないかもしれない。このような問題はあるものの、CopenPayはより持続可能な観光慣行を促進するための有望な一歩となる。

言い換え

- ☐ このアプローチには課題がある → その効果は不確実である
there are challenges associated with this approach.
 → **its effectiveness is uncertain**
- ☐ 提供される報酬は、すべての旅行者を動機づけるには十分ではないかもしれない
the rewards offered may not be sufficient to motivate all travelers
 → **it may not motivate all tourists**
- ☐ しかし → こうした課題にもかかわらず **However** → **Despite these challenges**
- ☐ より持続可能な観光の実践を促進するための有望な一歩である
a promising step toward fostering more sustainable tourism practices
 → **a positive effort to promote eco-friendly tourism**

部分要約

However, its effectiveness is uncertain since it may not motivate all tourists. Despite these challenges, CopenPay is a positive effort to promote eco-friendly tourism.

しかし、すべての観光客を動機付けするわけではないため、その効果は不確かである。このような課題にも関わらず、CopenPayは環境に優しい観光を促進するための前向きな取り組みである。

要約例

91

Copenhagen has introduced CopenPay to tackle overcrowding and promote eco-friendly tourism. Visitors who use environmentally friendly transport or clean up litter receive incentives. This initiative aims to lower tourism's environmental impact while also supporting local businesses. However, its effectiveness is uncertain since it may not motivate all tourists. Despite these challenges, CopenPay is a positive effort to promote eco-friendly tourism. (60語)

【訳】 コペンハーゲンでは、混雑を解消し、環境に優しい観光を促進するためにCopenPayを導入した。環境に優しい交通手段を利用したり、ゴミを片付けたりする訪問者にはインセンティブが与えられる。この取り組みは、観光による環境への影響を減らし、地元のビジネスを支援することを目的としている。しかし、すべての観光客を動機付けするわけではないため、その効果は不確かである。このような課題にもかかわらず、CopenPayは環境に優しい観光を促進するための前向きな取り組みである。



英作文

追試 2 解答の手順

【訳】 人々はソーシャルメディアに投稿するとき、匿名のままでいることを許されるべきか。
 (ポイント) 言論の自由／オンラインの安全性／誤情報／社会的責任

① 考えの整理

賛成意見と反対意見を参考にして、どちらを選択するか決めます。その後②の空欄を使って自分の考えを整理してください。

Yes	No
<ul style="list-style-type: none"> ・個人の情報やプライバシーの保護 ・リスクを感じることなく自由な意見表明が可能 ・誹謗中傷を防止できる ・創造的な投稿やアイデアの発信が促進される ・少数派の多様な意見が発信できる ・個人情報の流出防止 	<ul style="list-style-type: none"> ・言動に対する責任感の欠如 ・誤った情報やデマが拡散する ・投稿者の信頼性が低下する ・悪意のある投稿を助長する ・匿名を利用して他人を攻撃するなど、匿名性を悪用するリスクがある ・透明性の欠如 ・有害なコミュニティが形成されるリスクがある

② 立場の表明

考えを整理した後は、アイデアに賛成か反対かを選びます。□をチェックして記入欄に書き込み、次の表を完成させましょう！

☐ Yes ☐ No

記入欄	Opinion (意見) Reason (理由) Example (例) Opinion (意見)
-----	--

③ 英語への言い換え

自分の英語力で表現できるように言い換えましょう。

例: 顔が見えないと、悪いことをする ⇒ 匿名だと、間違った情報の投稿をしても責任を取らなくて済む場合がある

When people remain anonymous, they can post false information without having to take responsibility.

People should be allowed to remain anonymous when posting on social media. This approach has many benefits in terms of freedom of speech and online safety. First, anonymity allows people to express their opinions freely. Some individuals fear negative impacts on their social or professional life for sharing their true thoughts. For example, a worker who wants to criticize their company's policies may hesitate to do so openly, but anonymity allows them to speak without fear of losing their job. Second, anonymity protects users from online threats. Some people face harassment or discrimination when expressing their views. For instance, individuals discussing sensitive topics, such as politics or human rights, may become targets of online abuse. Remaining anonymous helps them share their opinions safely. In conclusion, using social media without revealing one's identity should be permitted. It encourages free expression and protects individuals from potential harm. (145 語)

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> remain anonymous : 匿名のままである	<input type="checkbox"/> post on social media : SNS に投稿する
<input type="checkbox"/> anonymity : 匿名性	<input type="checkbox"/> fear negative impacts on... : ～への悪影響を恐れる
<input type="checkbox"/> criticize : ～を批判する	<input type="checkbox"/> hesitate to... : ～することをためらう
<input type="checkbox"/> without fear of... : ～を恐れることなく	<input type="checkbox"/> face harassment or discrimination : 嫌がらせや差別に直面する
<input type="checkbox"/> become targets of : ～の標的になる	<input type="checkbox"/> online abuse : オンライン上の嫌がらせ

【訳】 ソーシャルメディアに投稿する際、人々は匿名のままであることが許されるべきである。この方法は、言論の自由とネット上の安全という点で多くの利点がある。第1に、匿名であることで、人々は自由に意見を述べるができる。個人の中には、自分の本当の考えを共有することで、社会的あるいは仕事上の影響が出ることを恐れる人もいる。例えば、会社の方針を批判したい労働者は、それを公然と行うことをためらうかもしれないが、匿名であれば職を失うことを恐れずに発言することができる。第2に、匿名性はオンライン上の脅威からユーザーを守る。自分の意見を表明することで、嫌がらせや差別に直面する人もいる。例えば、政治や人権といったデリケートな話題について議論している人は、ネット上で罵詈雑言の標的になる可能

性がある。匿名であることで、安全に意見を伝えることができる。結論として、人々は身元を明かさずにソーシャルメディアを使うことは許されるべきである。それは自由な表現を奨励し、潜在的な危害から個人を守るためである。

この問題では、「ソーシャルメディアで投稿する際に匿名性を維持すべきか」という見解について同意するか尋ねています。解答例では、Yesの立場に立ち、自由な発言 (Freedom of speech) とオンラインの安全性 (Online safety) の観点から2つの理由を挙げています。

● OREOで克服

□ 意見文 (Opinion)

TOPICの質問を受けて、People should be allowed to remain anonymous when posting on social media.とし、賛成の立場を明確に表明しています。次に、This approach has many benefits in terms of freedom of speech and online safety. と述べることで、2つの理由を示しています。

□ 理由 (Reason) と具体例 (Example)

第1の理由として、First で始め、POINTSの 自由な発言 (Freedom of speech) の観点から、「人々が自由に意見を表現できること」を挙げています。具体例として、「会社の方針を批判したい従業員が、匿名性がないと職を失うリスクを恐れて発言を控えてしまう可能性があること」を示しています。

第2の理由として、Second で始め、POINTSの オンラインの安全性 (Online safety) の観点から、「利用者がオンライン上の脅威から守られること」を挙げています。具体例として、「政治や人権問題などのデリケートな話題について意見を述べると、一部の人が攻撃の標的になる可能性があること」を示しています。

□ まとめの意見文 (Opinion)

最 後 に、In conclusion, using social media without revealing one's identity should be permitted. (結論として、自分の身元を明かさずにソーシャルメディアを使うことは許されるべきである) という主張を再確認し、It encourages free expression and protects individuals from potential harm. (それにより自由な発言が促され、人々が潜在的な危険から守られる) として「自由な発言」と「個人の保護」について述べています。

Noの解答例

93

People should not be allowed to remain anonymous when posting on social media. This approach has many drawbacks in terms of misinformation and social responsibility. First, anonymity increases the spread of misinformation. Since anonymous users do not reveal their identities, they can easily post false information without consequences. For example, some people spread fake news about health issues, which can cause panic and confusion. Second, anonymity reduces people's sense of responsibility. Without accountability, users are more likely to engage in harmful behavior like cyberbullying. For instance, some people can insult or threaten others without consequences. This can lead to serious mental health issues for victims. For these reasons, it is wrong to let people stay anonymous when using social media platforms. This approach has many drawbacks, as it leads to the spread of misinformation and encourages irresponsible behavior. (138 語)

語彙チェック

<input type="checkbox"/> misinformation : 誤情報	<input type="checkbox"/> increase the spread of... : ～の拡散を増やす
<input type="checkbox"/> reveal their identities : 自分の身元を明かす	<input type="checkbox"/> post false information : 虚偽の情報を投稿する
<input type="checkbox"/> spread fake news about... : ～についての偽ニュースを広める	<input type="checkbox"/> harmful behavior : 有害な行為
<input type="checkbox"/> cyberbullying : ネットいじめ	<input type="checkbox"/> insult : ～を侮辱する
<input type="checkbox"/> encourage irresponsible behavior : 無責任な行動を助長する	

【訳】 ソーシャルメディアに投稿する際、人々は匿名のままであることを許されるべきではない。このやり方には、誤情報と社会的責任に関する多くの問題点がある。第1に、匿名性は誤情報の拡散を助長する。匿名ユーザーは身元を明かさないため、結果を気にせずに偽情報を簡単に投稿できる。例えば、健康問題に関するフェイクニュースを拡散し、パニックや混乱を引き起こす人がいる。第2に、匿名性は人々の責任感を低下させる。説明責任がなければ、利用者はネットいじめのような有害な行為に走りやすくなる。例えば、結果に関係なく、ネット上で他人を侮辱したり脅したりする人がいる。これは、被害者にとって深刻な精神衛生上の問題につながる可能性がある。このような理由から、ソーシャルメディアを使う際に人々を匿名のままにしておくのはよくない。この方法は、誤った情報の拡散を招き、無責任な行動を助長するため、多くの欠点がある。

この問題では、「SNS上で投稿する際に匿名であることを許可すべきではない」という見解について同意するかを尋ねています。解答例では、Noの立場に立ち、誤情報 (Misinformation) の拡散と社会的責任 (Social responsibility) の低下の観点から2つの理由を挙げています。

OREOで克服

意見文 (Opinion)

TOPICの質問を受けて、People should not be allowed to remain anonymous when posting on social media. を引用し、反対の立場を明確に表明しています。次に、This approach has many drawbacks in terms of misinformation and social responsibility. と述べ、主張を支える2つのポイントを提示しています。

理由 (Reason) と具体例 (Example)

第1の理由として、Firstで始め、POINTSの誤情報 (Misinformation) の観点から、「匿名性があると、偽の情報が広まりやすくなること」、「匿名の投稿者は自分の身元を隠せるため、責任を負うことなく誤った情報を発信できること」を挙げています。具体例として、「特に、健康に関する偽のニュースが広まることで、人々が混乱し、不安を感じることがある」と示しています。

第2の理由として、Secondで始め、POINTSの社会的責任 (Social responsibility) の観点から、「匿名性によって、ユーザーの責任感が低下すること」を挙げています。具体例として、「匿名では、何の影響も受けずに他の人の誹謗中傷や脅迫に及ぶ人がいる。このような行為は被害者の精神的健康に深刻な悪影響を与える可能性がある」と示しています。

まとめの意見文 (Opinion)

For these reasonsで2つの理由を受け、it is wrong to let people stay anonymous when using social media platforms. (ソーシャルメディアを使う際に人々を匿名のままにしておくのはよくない) とし、反対の立場を改めて明確にしています。また、This approach has many drawbacks, as it leads to the spread of misinformation and encourages irresponsible behavior. (この方法は、誤った情報の拡散を招き、無責任な行動を助長するため、多くの欠点がある) と述べ、「誤情報の拡散」と「無責任な行動の助長」という2つの観点を再確認しています。



英文要約 追試 3 解答の手順

●第1段落の要約

この段落では、「ボトル入り飲料水の安全性に懸念」について述べられています。「マイクロプラスチックという物質が含まれている」ことです。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> raise concerns about... : ～への懸念を高める	<input type="checkbox"/> contain microplastics : 微細なプラスチック粒子を含む
<input type="checkbox"/> particles per liter : リットルあたりの粒子数	<input type="checkbox"/> detect : ～を検出する
<input type="checkbox"/> bottling process : ボトル詰め工程	<input type="checkbox"/> consume : 消費する
<input type="checkbox"/> problematic : 問題のある	

【訳】 最近の研究で、ボトル入り飲料水の安全性に懸念が持たれている。研究者たちは、ボトル入り飲料水のサンプルの78%にマイクロプラスチックが含まれていることを発見した。人気ブランドの飲料水でリットルあたり1～121個の粒子が含まれていた。これらの粒子は、ボトル、キャップ、ボトル詰め工程に由来する可能性が高い。毎年1人当たり130リットル以上のボトル入り飲料水を消費している国もあるため、この問題は問題となる可能性がある。

🔄 言い換え

- ☐ マイクロプラスチックを含んだ
contain microplastics → **found microplastics**
- ☐ これは問題になる可能性がある → 健康や環境に悪影響を及ぼすおそれがある
this could be problematic → **pose health and environmental risks**

✍ 部分要約

Researchers found microplastics in 78% of bottled water samples, which may pose health and environmental risks.

研究者たちは、78%のボトルウォーターのサンプルにマイクロプラスチックが含まれていることを発見し、これが健康や環境にリスクをもたらす可能性があるとしている。

●第2段落の要約

この段落では、「ボトル入り飲料水の便利さ」について述べられています。特に、「水道水の水質が不安定な地域や緊急時」には役立ちます。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> tap water quality : 水道の水質	<input type="checkbox"/> unreliable : 信頼できない
<input type="checkbox"/> transport and store : 輸送して保管する	<input type="checkbox"/> during emergencies : 緊急時

☐ **increase its appeal** : 魅力が増す

【訳】 ボトル入り飲料水の利点は、その利便性にある。水道水の水質が不安定な地域では、ボトル入りの水が最も安全な選択肢となることが多い。また、持ち運びや保管も簡単なので、緊急時や野外活動の際に重宝する。さらに、多くの人がその味を好むため、その魅力はさらに増す。

🔄 言い換え

- ☐ 便利 → 役立つ **convenience** → **useful**
- ☐ 水質が不安定 → 安全ではない **water quality is unreliable** → **unsafe**

✍ 部分要約

Bottled water is useful, particularly in areas with unsafe tap water and during emergencies.

ボトル入り飲料水は、特に水道水が安全でない地域や緊急時には役に立つ。

●第3段落の要約

この段落では、「ボトル入り飲料水の欠点」について述べられています。具体例として「健康上のリスク」と「海洋汚染」が挙げられています。さらに代替案として「再利用可能なボトル」や「水道水システムの改善」などが列挙されています。

☑ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> drawback : 欠点	<input type="checkbox"/> presence : 存在
<input type="checkbox"/> pose health risks : 健康リスクをもたらす	<input type="checkbox"/> long-term effect : 長期的効果
<input type="checkbox"/> advocate : ～を支持する	<input type="checkbox"/> alternative : 代替案
<input type="checkbox"/> reusable bottle : 再利用可能なボトル	<input type="checkbox"/> minimize plastic waste : プラスチック廃棄物を最小化する

【訳】 しかし、ボトル入り飲料水には欠点もある。マイクロプラスチックの存在は健康リスクを引き起こす可能性があるが、その長期的な影響を理解するにはさらに研究が必要だ。さらに、ペットボトルから出るプラスチックゴミは、特に海洋において環境汚染を引き起こす。一部の団体はプラスチックの使用を減らすことや、ペットボトルの禁止をも提唱している。これらの問題に対処するために、政府や企業は再利用可能なボトルや水道水システムの改善などの代替案を促進し、プラスチックゴミを減らし、公共の健康を守るべきだ。

🔄 言い換え

- ☐ 欠点 → 問題点 **drawbacks** → **problems**
- ☐ 長期的な影響を理解するためにはさらなる研究が必要である
→ マイクロプラスチックの健康への影響はまだ不明である
more research is needed to understand their long-term effects
→ **the health effects of microplastics are still unclear**

- ☐ 環境汚染につながる → 環境破壊は明らかである
contributes to environmental pollution
→ **the environmental damage is evident**

- ☐ プラスチックゴミを最小限にする
to minimize plastic waste → **to reduce plastic waste**

- ☐ 再利用可能なボトルや水道水の質の改善などのような代替案を推奨すべきである
should encourage alternatives such as... water → **promoting reusable bottles and improving tap water systems will be necessary**

部分要約

However, problems remain. While the health effects of microplastics are still unclear, the environmental damage is evident. To reduce plastic waste, promoting reusable bottles and improving tap water systems will be necessary, with support from governments and businesses.

しかし、問題はまだ残っている。マイクロプラスチックの健康への影響はまだ不明だが、環境へのダメージは明らかだ。プラスチックゴミを減らすためには、再利用可能なボトルの促進や水道水システムの改善が必要であり、政府や企業の支援が求められる。

要約例

94

Researchers found microplastics in 78% of bottled water samples, which may pose health and environmental risks. Bottled water is useful, particularly in areas with unsafe tap water and during emergencies. However, problems remain. While the health effects of microplastics are still unclear, the environmental damage is evident. To reduce plastic waste, promoting reusable bottles and improving tap water systems will be necessary, with support from governments and businesses. (68語)

【訳】 研究者たちは、ボトルウォーターのサンプルの78%にマイクロプラスチックが含まれていることを発見し、これが健康や環境にリスクをもたらす可能性があるとは指摘している。ボトル入り飲料水は、特に水道水が安全でない地域や緊急時に便利であるが、問題は依然として残っている。マイクロプラスチックの健康への影響はまだ明らかではないものの、環境へのダメージは確実である。プラスチックゴミを減らすためには、再利用可能なボトルの使用を促進し、水道水システムを改善する必要がある、政府や企業による支援が求められる。



英作文

追試 3 解答の手順

【訳】 交際相手を見つけるために、マッチングアプリを使うべきか。
(ポイント) 利便性/安全性/社会的な機会/詐欺

① 考えの整理

賛成意見と反対意見を参考にして、どちらを選択するか決めます。その後②の空欄を使って自分の考えを整理してください。

Yes	No
<ul style="list-style-type: none">・効率的に出会える・仕事で忙しい人でも出会える機会の増加・相手とのミスマッチを減らせる・直接会う機会が少ない人とも出会いの機会が増える・年齢や趣味、生活スタイルなど様々な条件で判断できる・監視体制が整い、安全性が向上している・気軽に試せる	<ul style="list-style-type: none">・真剣交際に対する誤解が生じる・実際に会ったときに失望する可能性がある・プロフィールが不完全であるなど、信頼性を欠く・個人情報などプライバシーの漏洩リスクがある・写真を悪用されるリスクがある・リアルな交際力の欠如

② 立場の表明

考えを整理した後は、アイディアに賛成か反対かを選びます。□をチェックして記入欄に書き込み、次の表を完成させましょう！

☐ Yes ☐ No

記入欄	Opinion (意見)	
	Reason (理由)	
	Example (例)	
	Opinion (意見)	

③ 英語への言い換え

自分の英語力で表現できるように言い換えましょう。

例: アプリは危険だ ⇒ マッチングアプリでは相手のプロフィールが本当かどうか分からないため、だまされる危険がある

There is a risk of getting tricked because you cannot know if a person's profile is real or not.

People should use dating apps to find partners. They offer many benefits related to convenience and expanding social opportunities. First, dating apps make finding a partner more convenient. People do not need to attend multiple social events to meet potential partners. For example, users only need to sign up for a dating app and enter basic personal information, such as their age and hobbies. The app then suggests suitable matches based on their preferences. Second, dating apps help people expand their social circles. Many individuals have limited opportunities to meet new people in their daily lives. For instance, someone living in a small town might struggle to find a suitable partner, but using an app allows them to connect with people from different places. Therefore, using dating apps should be encouraged because they offer convenience and help users meet more potential partners than through traditional methods. (146 語)

☒ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> use dating apps : 出会い系アプリを利用する	<input type="checkbox"/> expand social opportunities : 社交の機会を広げる
<input type="checkbox"/> meet potential partners : 将来のパートナーと出会う	<input type="checkbox"/> sign up for... : ~に登録する
<input type="checkbox"/> enter basic personal information : 基本的な個人情報を入力する	<input type="checkbox"/> suggest suitable matches : 適した相手を提案する
<input type="checkbox"/> based on one's preferences : その人の好みに基づいて	<input type="checkbox"/> expand one's social circles : 交友関係を拡大する
<input type="checkbox"/> offer convenience : 利便性を提供する	

【訳】 人々はパートナーを見つけるためにマッチングアプリを利用すべきである。マッチングアプリには、利便性や社会的な出会いの機会を広げるといった多くの利点がある。第1に、マッチングアプリはパートナー探しをより便利にしてくれる。パートナー候補と出会うために、何度も社交イベントに参加する必要がない。例えば、ユーザーはアプリに登録して、年齢や趣味などの基本的な個人情報を入力するだけである。そして自分の好みに合った相手が自動的に提案される。第2に、マッチングアプリは人々の交友関係を広げるのに役立つ。多くの人は、日常生活の中で新しい人と出会う機会が限られている。例えば、小さな町に住んでいる人は適したパートナーを見つけるのが難しいかもしれないが、アプリを使えば異なる地域の人々ともつながることができる。したがって、マッチングアプリは便利で、従来の方法よりも多くの相手と出会うことができるため、人々はそれを利用することは奨励されるべきである。

この問題では、「人々はパートナーを見つけるためにマッチングアプリを使用すべきか」に同意するかを尋ねています。解答例では、Yesの立場に立ち、利便さ (Convenience) と社会的な機会 (Social opportunities) の観点から2つの理由を挙げています。

● OREOで克服

□ 意見文 (Opinion)

TOPICの質問に対して、People should use dating apps to find partners. とそのまま引用し、賛成の立場を明確に述べています。さらに、They offer many benefits related to convenience and the expanding social opportunities. として、2つの理由を示しています。

□ 理由 (Reason) と具体例 (Example)

第1の理由として、Firstで始め、POINTSの利便さ (Convenience) の観点から、「マッチングアプリを利用することで、パートナーを見つけるために多くの社交イベントに参加する必要がないこと」を挙げています。具体例として、「アプリに基本情報を入力するだけで、適した相手が自動的に紹介されること」を示しています。

第2の理由として、Secondで始め、POINTSの社会的な機会 (Social opportunities) の観点から、「日常生活で新しい人と出会う機会が限られている人々にとって、アプリは社交範囲を広げる助けになること」を挙げています。具体例として、「小さな町に住んでいる人でも、アプリを使えば様々な場所の人とつながることができること」を示しています。

□ まとめの意見文 (Opinion)

最後に、Therefore, using dating apps should be encouraged (マッチングアプリの利用は奨励されるべきである) と再度主張し、because以下で dating apps offer convenience and help users meet more potential partners than through traditional methods. (マッチングアプリは利便さを提供し、従来の方法よりも多くの相手と出会う機会を与えてくれる) として、2つの理由を再確認しています。

このように、意見論述文は論理的な流れに沿って展開されており、利便さと社交の機会 という2つの観点から強い主張を形成しています。

People should not use dating apps to find partners. They come with some risks related to safety and fraud. First, using dating apps can be unsafe. Some users may provide false information about themselves. For example, a person might pretend to be someone else and trick others, which can lead to dangerous situations. Second, dating apps increase the risk of fraud. Scammers often use these platforms to deceive people into sending money or revealing personal information. For instance, there have been cases where individuals lose large amounts of money after developing online relationships due to financial scams. For these reasons, it is better for people not to rely on dating apps. They create safety risks and increase the chances of being deceived by scammers or dishonest users. (128 語)

☒ 語彙チェック

<input type="checkbox"/> provide false information : 虚偽の情報を提供する	<input type="checkbox"/> pretend to... : ~のふりをする
<input type="checkbox"/> trick : ~をだます	<input type="checkbox"/> scammer : 詐欺師
<input type="checkbox"/> deceive people into sending money : 人々を騙してお金を送らせる	<input type="checkbox"/> reveal personal information : 個人情報を明かす
<input type="checkbox"/> financial scams : 金融詐欺	<input type="checkbox"/> deceive : ~をだます、欺く

【訳】マッチングアプリをパートナー探しに使うべきではない。これらのアプリには、安全性や詐欺に関するリスクが伴う。まず、マッチングアプリの利用は安全とは限らない。一部のユーザーは、自分について虚偽の情報を提供することがある。例えば、他人になりすまして相手をだまし、危険な状況に陥れることもある。次に、マッチングアプリは詐欺のリスクを高める。詐欺師はこれらのプラットフォームを利用して、人々に金銭を送らせたり、個人情報を引き出したりする。実際、オンラインで関係が深まったあとに、金銭詐欺によって多額の被害を受けるケースもある。このような理由から、人々はマッチングアプリに頼らないほうがよい。これらのアプリは安全上のリスクを生み出し、詐欺師や不誠実な利用者にだまされる可能性を高めるからだ。

この問題では、「人々はパートナーを見つけるためにマッチングアプリを使用すべきか」という見解について同意するかを尋ねています。解答例では、Noの立場に立ち、安全性 (Safety) と詐欺 (Fraud) の観点から2つの理由を挙げています。

● OREOで克服

□ 意見文 (Opinion)

TOPICの質問を受けて、People should not use dating apps to find partners. を引用し、反対の立場を表明しています。次に、They come with some risks related to safety and fraud. として、2つの理由を示しています。

□ 理由 (Reason) と具体例 (Example)

第1の理由として、Firstで始め、POINTSの安全性 (Safety) の観点から「マッチングアプリの使用は安全ではないこと」を挙げています。具体例として、「利用者が誰かになりすまし、人を欺く可能性があること」を示しています。

第2の理由として、Secondで始め、POINTSの詐欺 (Fraud) の観点から「マッチングアプリは詐欺のリスクを高めること」を挙げています。具体例として、「詐欺師がオンライン上で信頼関係を築いた後、被害者が金銭や個人情報をだまし取られるケースがあること」を示しています。

□ まとめの意見文 (Opinion)

For these reasons でここまでの2つの理由を受け、it is better for people not to rely on dating apps. (人々はマッチングアプリに頼らないほうがよい) と結論づけています。さらに、They create safety risks and increase the chances of being deceived by scammers. (それらは安全上のリスクを生み、詐欺師に騙される可能性を高める) と述べ、論旨を明確にしています。